

Índice general

Prólogo de DANIEL R. PASTOR y EUGENIO C. SARRABAYROUSE 9

Capítulo I

LAS REGLAS DETRÁS DE LA EXCEPCIÓN

Reflexiones respecto de la tortura en los grupos de casos de las «ticking time bombs»

| | | |
|------|--|----|
| § 1. | Introducción | 16 |
| § 2. | ¿Excepción a la prohibición de la tortura en los casos de bombas de relojería? | 22 |
| § 3. | Excepciones y reglas, excepciones como reglas | 32 |
| § 4. | Crítica a la regla de la caducidad | 40 |
| § 5. | Crítica a la regla de los costes | 46 |
| § 6. | Conclusión | 59 |

Capítulo II

¿TIENE FUTURO LA TEORÍA DEL BIEN JURÍDICO?

Reflexiones a partir de la sentencia del Tribunal Constitucional alemán con respecto al delito de incesto (§ 173 del StGB)

| | | |
|------|--|----|
| § 1. | La sentencia | 66 |
| § 2. | El bien jurídico y la protección de las convicciones morales en la sentencia | 69 |
| § 3. | ¿Qué es lo equivocado del moralismo jurídico-penal? | 75 |

| | | |
|------|--|----|
| § 4. | Liberalismo jurídico-penal fundado en la autonomía de la esfera nuclear de la vida privada | 86 |
| § 5. | ¿Cuál es el futuro de la teoría del bien jurídico? | 90 |

Capítulo III

TENENCIA DE DROGAS, PRIVACIDAD, AUTONOMÍA

Reflexiones a partir de la sentencia de la Corte Suprema argentina sobre la inconstitucionalidad del tipo penal de tenencia de drogas para consumo personal

| | | |
|------|---|-----|
| § 1. | La sentencia | 96 |
| § 2. | Eficacia y esfera privada en la sentencia | 100 |
| § 3. | Privacidad y autonomía: una primera aproximación .. | 108 |
| | <i>a)</i> Consideraciones terminológicas | 109 |
| | <i>b)</i> Tres criterios negativos o ¿por qué son impunes los pensamientos? | 109 |
| | <i>c)</i> Directivas adicionales para un concepto originario de autonomía: universalización | 113 |
| | 1. Universalización | 113 |
| | 2. Universalización y desigualdad | 116 |
| | 3. Heurística de la coherencia y de la tradición liberal | 119 |
| | <i>d)</i> Aplicación particular de los criterios al tipo penal de la tenencia de drogas para consumo personal | 120 |
| § 4. | Conclusión: autonomía, bien jurídico, proporcionalidad | 122 |